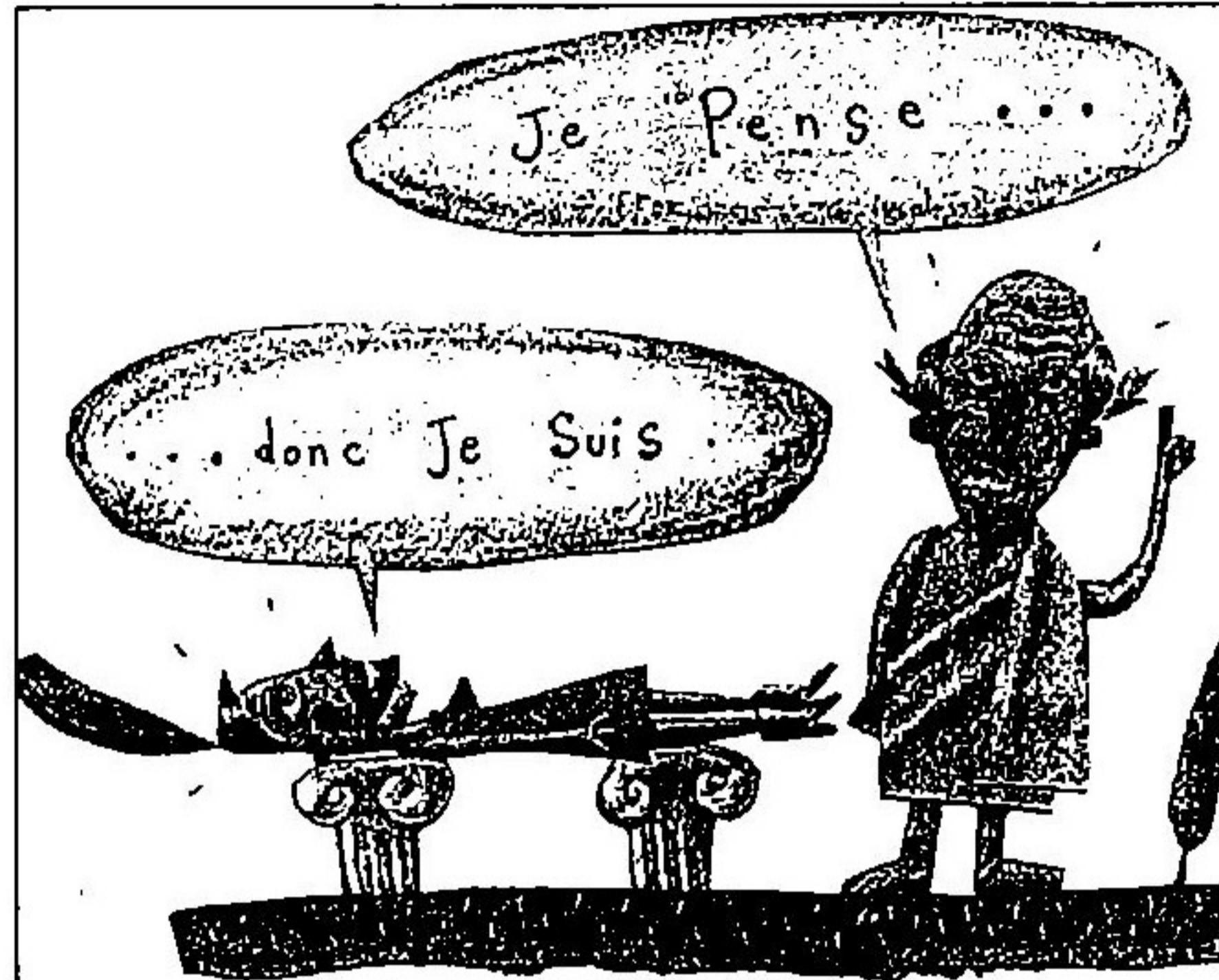


معرفة الذات والبحث عن الحكمة وخلق الإدراك

بالتناقض حيث تبدو الفلسفه مستحيلة في حين انها تكون بدأت من هنا، وتحديداً من تلك التجربة التي كان افلاطون يدعوماً "ادراجاً"، اي الطريق المسدود. عندما، يكون تعبير عن غضب. "كل ذلك غير مفيد، أنا ما أنا، ذلك ما اختبره، و...". اقاطعهما، اعدريني، هل يمكننا التوقف لحظات عند ما قلته اخيراً؟ "ما أنا هو ما اختبره..." لكن كريستين حنقت. تلك العبارة تبدو لما الآن عبثية. "حصل الأمر سريعاً" قالت... سريعاً جداً بالتأكيد. غالباً، لا تعكس افكارنا - التي تتكلم في داخلنا - حقيقتنا، انها تعبر عن دفاعنا عن شرطنا، عن جميع "الرافعات" الازمة لنحني انفسنا بما ونضمن استمرارنا في الحياة. لكن التساؤل السocratic يفتح، يكشف، ويدفع الى كلمة حقيقة، وان من



-أنا افكر... - ...إذن أنا موجود.

شدة التعب احياناً. "ما أنا هو ما اختبره..."، بالنسبة الى كريستين، ثمة حقيقة عميقة اكن خفيّة حتى الآن، تمكنت من الظهور: ما اختبره، ابعدته دائمًا عما أنا، انما... لست سوى ما اختبر. كل ما تبقى لعبة دور، قناع، مظهر... تعلمت كريستين الا تخبيء عن الآخرين ولا عن ذاتها. الحقيقة، حقيقتنا، تكمن فيما: تلك هي الامتولة السocratische. حياتنا لا تعب دوماً عن حقيقتنا بل عن ضغوط وظروف معينة... ويكون لدينا اطباع بأن لا معنى لحياتنا. ما تعالجه الفلسفه هو كل المعاناة الناتجة من ذلك القناع، مهما يكن قاسيآً، نقص الإدراك. نعاني لعجزنا عن اكتساب حياتنا، بل الحياة، معنى صحيحاً ومحضاً لنا. نعاني لأن المعنى الذي تأخذه حياتنا لا يعبر عما نحن عليه، بل عن جملة اوضاع نفسية، اجتماعية - اقتصادية، ثقافية...

لماذا فتح دنيس ماركت "عيادة فلسفة"؟ يجيب: طالباً، وطأت عالم الفلسفه متطلعاً في جديه الى اصل الكلمة فلسفة، صديق الحكمة. رأيت اليها مثال تدول داخلي، كمال ذاتي. وتابعت الدراسة الجامعية العالية. واثنا، قيامي بالابحاث والدراسات، اصررت على وصف المنطق السocrاطي، وعلى اثبات ان حوارات افلاطون - بغض النظر عن كونهما اطروحات نظرية - تجسد مجالاً للتطبيق العلاجي. لكن الفلسفه اليوم تمارس كتمرين فكري لا كفعل ذاتي، ولم أجد في الجامعة امكان عيش العقل السocrاطي. في الوقت عينه، قادني اهتمامي بالبعد التطبيقي للفلسفة في اتجاه وسائل مستلهمة من الحكمة الشرقيه كالطاوية (فلسفه دينية مبنية على تعاليم لاوتسو الصيني، القرن السادس قبل المسيح) والبوذية، وفي موازاة السعي الى عمل شخصي على مستوى العلاج النفسي. هذا المسار دفعني الى اقامة عيادة فلسفية في فينسان Vincennes وتزكيه التطبيق الفلسفى، انطلاقاً من منطق مؤسسه، سocrates، سocrates: "عمل داخلي لمعرفة الذات" بحث عن الحكمة ونشاط لخلق الإدراك".

(بتصرف من "سيكولوجي" الفرنسية)

حنان عاد

هل يمكن الفلسفه ان تشكل وسيلة شفاء؟ بل، يرد الاميركيون الذين يتحدثون عن تعرفة مالية خاصة بـ"استشارات فلسفية". وكذا يؤكّد دنيس ماركت الذي يمارس تلك "المهنة" عملياً.

فيلسوف معالج (بكسر اللام)؟ تسمية مثيرة للدهشة والاستغراب في صورة عامة. اما في الولايات المتحدة فالامر بات شبه عادي لأن ثمة فلاسفة معالجين يعملون منذ نحو عشر سنين. وأكثر من هذا، ثمة شركات تؤمن تعاقد مع اولئك "الاطباء" وتتفطّي تكاليف العلاجات التي يقدمونها والممعروفة ان الاميركيين شعب براغماتي. هل الأمر قابل للتطبيق؟ التجربة وحدها تتكلّل بالجواب.

هل تقدم الفلسفه الشفاء؟ قد يبطل العجب حين يعرف المرء ان

افلاطون كان يصنّف سocrates بـ"طبيب الروح" ثم، أليست الحكمة التي تتطلع اليها الفلسفه، أليست في العقيقة أساس الشفاء التام؟ بل، ربما... لكن ثمة اسئلة شائكة هنا: كيف يمكن ان تشكل الفلسفه عاملًا شفائيًا؟ هل ان عملية فكرية بحثة ونفسية بحثة كفيلة بعلاج شاف؟ هنا العقدة الجوهرية. يجب الاقرار بأن الفلسفه باتت في الغرب الحديث نشاطاً نظرياً، ذهنياً، لا علاقة مممة له بالتطبيق الذاتي، وبمسألة الشفاء. ووسط ثقافة باتت فيما الكلمة تعني "الانتاج"، اضحي الفيلسوف ممنتجاً، يفبرك النظريات وبيعها، ثم ان حياة كبار الفلسفه الحديثين لا تدل على كمال استثنائي او على فعل شفاء، المفكّر الاكبر في القرن العشرين هайдgger كان نازياً. من هنا، ان الحكمة بعيدة جداً جداً.

اذن؟ اذن، ان يكون المرء فيلسوفاً - طبيباً، يعني التأكيد على أنه اذا كانت الحكمة بعيدة عن الفلسفه، فإن الفلسفه تكون، وبالتالي بعيدة عن نفسها. لذا حان الوقت لاعادة العمل بتطبيق الفلسفه ضمن البحث عن الحكمة، خطوة للشفاء. خطوة كهذه ليست "ذهبية" بل العكس، تتبع احتكاكاً في داخلنا مع لغة أكثر عمقاً من نشاطنا العقلي. تلك اللغة هي الكلمة التي تعبّر عنا، الكلمة هي التي منهل الدواس.

ويروي دنيس ماركت: كريستين التي قصدتني لاستشارات عدة، مرت بالتجربة. انها في الأربعين. حياتها الاجتماعية تمنحها شعوراً بالرضي، لكنها تكافد احساساً بالوحدة، وبأنها ليست محط الانظار وبأن ليس ثمة من يصفي اليها. اعتمدنا هنا عملية حوار سocratic، ورويداً رويداً، نشأ السؤال: "من أنا؟". وبدأ البحث: "انا كذا، وكذا..."، وبدأ الخطاب العقلي... الا ان التساؤل السocrاطي يكشف كل مرة عيوباً وثغراً: "كلا، حتى لو كنت امائل كذا وكذا، فانا لست لا هذا ولا ذاك... فمن أكون؟" وراحت كريستين تطلق تساؤلاتها الى الأبعد وتضاعف من محاولاتها للاستكشاف حتى ساد صمت: "من أنا؟ لا اعرف... لم اعد اعرف... ساكتي..." لحظة حاسمة، صمت العقلي لأنه لم يعد يعرف. لحظة مرمرة: تعب مائل من هذا الصمت غير المراد. لحظة ملأى