

علم «الايزوثيريك» بين القدر والمصير

الظاهر فقط التساؤل مجدداً: هل، ان الانسان مخير او مسير؟ لاستشفينا وكان الانسان قد يكون مسيراً بقدره ومخيراً بمصيره ...

هل يعني هذا ان هناك قدراً عاماً رسم للخليفة البشرية حولته المسيرة الحياتية للانسان مُصيراً أدى هذا التمايز الحاصل بين البشر؟ اذا كان هذا صحيحاً، فهل ان الانسان يملك اذا قدرة التملّص مما قدّر له ان يكون عليه حتى صار الى ما آل اليه؟ ام ان المصير قد يكون هو ايضاً من صنعة القدر !!!

اذا ما تأكد لنا مما تقدم ان هناك فارقاً ظاهرياً بالمعنى بين مفهوم القدر ومفهوم المصير، فكيف لنا اكتشاف الفارق الجوهرى الذي قد يوحى بما لا يدع مجالاً لاي التباس على ان الانسان هو مسير بقدره ومخير بمصيره؟ ... وما هي حقيقة القدر؟ وبالتالي ما هو المصير؟

يوضح لنا العارفون المتعمقون بعلوم حقائق الباطن الانساني - الايزوثيريك بأن القدر وحدة امام المصير فازدواجية ... وفي الوحدة تكمن الحقيقة. والانسان منذ الازل كان كائناً بالقوة في عالم الحقيقة، حيث كانت حرية الاختيار حقاً مقدساً له ...

انطون صباغ

هل هناك فارق بين كلمة القدر وكلمة المصير؟ ام انهما وجهان لواقع واحد! وما هو الحظ او القسمة والنصيب، وهل من رابط بينهم وبين القدر والمصير؟ وبالتالي هل ان الانسان مخير ام مسير؟ ...

تساؤلات قلماً يطرحها الانسان على نفسه، من منطلق التسليم التقليدي بأن كل ما يتعرض له الانسان خلال مسيرته الحياتية من سعادة او شقاء، من صحة او مرض، من نجاح او فشل، والى ما هنالك من حالات ايجابية تقابلها حالات سلبية ... فإن كل هذا يعزى الى القدر الذي لا يمكن للانسان التملّص من احكامه ...

واذا ما اردنا التعمق قليلاً في تحليل مفهوم القدر، متقصّين أولاً معناه لغوياً لوجدنا قواميس اللغة تساوي ما بينه وبين المصير، لكن هل من الممكن ان يكون لكل من هذين المفهومين معنى مختلفاً ضمناً نكاد لا نشعر به؟ مع العلم اننا اذا تعمقنا قليلاً في معناهما الظاهر حتى لوجدنا مثلاً: أن كلمة قدر مشتقة من فعل قدر، اي ما قدّر للشيء ان يكون عليه. اما كلمة مصير فهي مشتقة من فعل صار، اي ما صار او آل اليه الشيء ... فمن خلال هذا التفسير الظاهري نلمس فارقاً واضحاً بين كلمة قدر وكلمة مصير.

واذا ما حاولنا من خلال هذا المعنى