

## "الاشباح" والشجاع الفخول

في هذه الحلقة طفيان موجة من "التمكم" لدى جميع الضيوف، بدليل ان كل ضيف نمسك بالميكروفون، كانت تظاهر خلفه وجوه ملونة بابتسامة تمكمية وخصوصا الذين يأتون للتباهي والتفاخر وانتباع نهمهم الاعلامي والتفكيت للايديا، انهم من الطرفاء، الى ما هنالك من طرق تؤكد حجمهم للظهور السطحي. ومع انتشار موجة "التمكم"، شعرنا بان الموضوع ضائع، وكثير من المشاهدين لم يأخذوه على محمل الجد ولا سيما ان احد الضيوف ومذيعيه انصبت جهودهـــم وارادـــهم من اجل الترويج لمفتقـــاتهم ونظرـــياتهم.

قد يكون "الشاطر يحكى" لا يوفر  
جمداً لاعطاً، اي موضوع حجمه وقد وفق  
في حلقة "الاشباح" في تقديم تدقيقات  
ميدانية تتضمن شهادات حية لأشخاص  
عاشوا تجارب مميزة. لكن، تأملنا ان تكون  
الحلقة اكثر فوهة من حيث طرح الموضوع  
واختيار الضيوف واعطاً، مساحة متساوية  
للتغبير بغية اشتعاع فضول الكثيرين.

طارح الموهومات الفعالة ووضع الاصبع على الجرح ومقاربة الموضوعات بكل جوانبها وترك مجال التعبير الواسع لكل الاراء يهدر من السمات الاساسية لبرنامج "الشاطر يحكى". لكن ماذا جرى الاسبوع الثالث في حلقة "الاشباح"؟ المشاهدون فوجلوا بحضور كثيف لاتباع حركة "الايزو تيريك" وقد نالوا حصة الاسد. ومن شاهد الحلقة لاحظ ذلك بوضوح. لم يكن الحضور نافراً لو اعطى المقدم جميع الضيوف مساحة متساوية للتعبير. علما ان الاتصالات التي وردت الى الاستوديو جاءت كلها مبتورة، عرباً، وكان نمط توجهاً متعمداً لطرح الموضوع من زاوية محددة فحسب. قد يكون هذا الكلام غير ملائم دائماً لأن اللبنانيين ميالون الى الشرح المسهب والمفصل، وادارة هذا النوع من البرامج ليس امراً سهلاً وبسيطاً، الا ان تسرع المقدم في قطع المداخلات اعطى هذا الانطباع. لذا نتسائل: هل الاتصالات لا تزال ضرورية في البرنامج؟ والاكثر استفراضاً